

Strømskader, SSHF - Metoderapport

Dokument ID:
I.5.14.7.4-5

Godkjent dato:
08.07.2026

Gyldig til:
08.07.2028

Revisjon:
0.04

Virksomhetsstyring/Bygg/Overordnet/Metoderapporter

OMFANG OG FORMÅL

1. *Dokumentets* overordnede mål er:

Håndtering av strømskader

2. Helse spørsmål(ene) i *dokumentet* er:

Hva er strømskade. Hvordan behandles strømskade.

3. *Dokumentet* gjelder for følgende pasienter/brukere:

Alle som eksponert for skadelig strøm.

INVOLVERING AV INTERESSER

4. Arbeidsgruppen som har utarbeidet *dokumentet* har med personer fra alle relevante faggrupper (navn, tittel, arbeidssted noteres):

Øystein Svendsen, overlege, med. avd. SSA, Jarle Jortveit, overlege, med. avd (hjerne) SSA

5. Synspunkter og preferanser fra målgruppen (pasienter/brukere.) som *dokumentet* gjelder for (brukermedvirkning) er forsøkt inkludert: Nei

6. Det fremgår klart hvem som skal bruke *dokumentet*: Ja

METODISK NØYAKTIGHET

7. Systematiske metoder ble benyttet for å søke etter kunnskapsgrunnlaget:

-

8. Kriterier for utvelgelse av kunnskapsgrunnlaget er:

-

9. Styrker og svakheter ved kunnskapsgrunnlaget er:

Det finnes lite internasjonal kunnskap om fagområdet

10. Metodene som er brukt for å utarbeide anbefalingene/forordningene er:

-

11. Helsemessige fordeler, bivirkninger og risikoer er tatt i betraktning ved utarbeidelsen av anbefalingene/forordningene: Ja

12. Det fremgår tydelig hvordan anbefalingene/forordningene henger sammen med kunnskapsgrunnlaget (henvisninger i teksten til referanseliste): Delvis

13. *Dokumentet* er blitt vurdert eksternt av eksperter før publisering (tittel, navn, avdeling, sykehus på alle som har hatt dokumentet på høring): Bo Veiersted, STAMI

14. Tidsplan og ansvarlige personer for oppdatering av *dokumentet* er:

Revidering om 2 år. v/Øystein Svendsen

		Strømskader, SSHF - Metoderapport			Side: 2 Av: 2
Dokument-id: I.5.14.7.4-5	Utarbeidet av: Øystein Svendsen	Fagansvarlig: □	Godkjent dato: 08.07.2026	Godkjent av: Ikke styrt	Revisjon: 0.04

Virksomhetsstyring/Bygg/Overordnet/Metoderapporter

KLARHET OG PRESENTASJON

15. Anbefalingene/forordningene er spesifikke og tydelige: Så langt det er mulig

16. De ulike mulighetene for håndtering av tilstanden eller det enkelte helsespørsmålet er klart presentert: Ja

17. De sentrale anbefalingene/forordningene er lette å identifisere:

-

18. Faktorer som hemmer og fremmer bruk av *dokumentet* er klart beskrevet:

-

ANVENDBARHET

19. Hvilke råd og/eller verktøy for bruk i praksis er *dokumentet* støttet med:

-

20. Potensielle ressursmessige konsekvenser ved å anvende anbefalingene er:
Flere innleggelser for observasjon? (Svært få uansett, men mulig flere enn hittil)

21. *Dokumentets* kriterier for etterlevelse og evaluering er:

-

REDAKSJONELL UAVHENGIGHET

22. Synspunkter fra finansielle eller redaksjonelle instanser har ikke hatt innvirkning på innholdet i *dokumentet*:

-

23. Interessekonflikter i arbeidsgruppen bak *dokumentet* er dokumentert og håndtert:

-

Kryssreferanser

[I.2.11-6](#)

[Strømskader, SSHF](#)

Eksterne referanser